



Příloha č. 1 ke Školnímu řádu: Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

Vycházejí z paragrafu 51, 52, 53 zákona číslo 561/2004 Sb. v platném znění a z paragrafu 14 až 23 vyhlášky číslo 48/2005 Sb. v platném znění

Žákovská knížka je oficiálním dokumentem, pomocí něhož jsou zákonní zástupci průběžně informováni o vzdělávání a chování žáka a dalších organizačních záležitostech školy.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáku je:

- jednoznačné
- srovnatelné s předem stanovenými kritérii
- věcné
- všestranné

Zásady hodnocení průběhu a výsledku vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou:

- Hodnocení žáka je organickou součástí výchovně vzdělávacího procesu a jeho řízení.
- Za 1. pololetí vydává škola výpis z vysvědčení a za 2. pololetí vydává škola kompletní originál vysvědčení za daný školní rok.
- Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovně nebo kombinací obou způsobů, o způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
- Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
- Klasifikace je jednou z forem hodnocení, její výsledky se vyjadřují stanovenou stupnicí.
- Ve výchovně vzdělávacím procesu se uskutečňuje klasifikace průběžná a celková.
- Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů žáka.
- Klasifikace souhrnného prospěchu se provádí na konci každého pololetí a není aritmetickým průměrem průběžné klasifikace.
- Při hodnocení žáka klasifikací jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení pile žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

- Chování neovlivňuje klasifikaci výsledku ve vyučovacích předmětech.
- Při hodnocení a při průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi.
- Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu.
- V předmětu, ve kterém vyučuje více učitelů, určí výsledný klasifikační stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě.
- Ohodnocením výkonu žáka klasifikačním stupněm posuzuje učitel výsledky práce objektivně a přiměřeně náročně.
- Pro určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka, i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici. Přihlíží se i k snaživosti a pečlivosti žáka, k jeho individuálním schopnostem a zájmům.
- Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.
- Zákonní zástupci žáka jsou o prospěchu žáka informováni třídním učitelem a učiteli jednotlivých předmětů:
 - průběžně prostřednictvím žákovské knížky,
 - před koncem každého čtvrtletí (klasifikační období),
 - případně kdykoliv na požádání zákonných zástupců.
- V případě mimořádného zhoršení prospěchu informuje učitel zákonné zástupce žáka bezprostředně a prokazatelným způsobem, případy zaostávání žáků v učení se projednají v pedagogické radě.
- Žáci školy, kteří po dobu nemoci nejméně 3 měsíce před koncem klasifikačního období navštěvovali školu při zdravotnickém zařízení a byli tam klasifikováni za pololetí ze všech (popřípadě jen z některých) předmětů se po návratu do kmenové školy znovu nezkoušejí a nehodnotí. Jejich klasifikace z výše uvedené školy v předmětech, ve kterých byli klasifikováni, je závazná. V předmětech, ve kterých žáci nebyli vyučováni, se nehodnotí.
- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci 2. pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených Školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených Rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně ZŠ, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci 1. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za 1. pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení 1. pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za 1. pololetí nehodnotí.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci 2. pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín a to tak, aby hodnocení za 2. pololetí bylo provedeno nejpozději do

konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník popřípadě znovu devátý ročník.

- Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se ohodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka (je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy – krajský úřad). Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.
- Žák opakuje ročník, pokud na konci 2. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, to neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval. Tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
- Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci 2. pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
- V posledním roce plnění povinné školní docházky zpracuje třídní učitel výstupní hodnocení o tom, jak žák dosáhl stanovených cílů vzdělávání. V 5. a 7. ročníku zpracuje třídní učitel výstupní hodnocení žáka, jestliže se hlásí k přijetí ke vzdělávání ve střední škole.

Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

- Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků.
- Sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí žáků.
- Chybu je třeba chápat jako přirozenou součást procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.
- Při sebehodnocení se žák snaží popsat:
 - co se mu daří,
 - co mu ještě nejde,
 - jak bude pokračovat.
- Při školní práci vedeme žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky.
- Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

Kritéria hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika včetně předem stanovených kritérií

V rámci všech vyučovacích předmětů budou žáci hodnoceni podle základních kritérií, která vycházejí z daných osnov a klíčových kompetencí:

- očekávané výstupy dle osnov každého předmětu
- osobní přístup žáka k předmětu
- aktivní práce žáka v hodinách

- práce podle pokynů učitele

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá bezpečně požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky, je pohotový, dobře chápe souvislosti, myslí logicky správně. Při poskytnutí dostatku času je schopen samostatně studovat vhodné učební materiály. Pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné. Je schopen sebehodnocení a hodnocení práce členů. Vyjadřuje se výstižně. Je schopen pracovat samostatně.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky, myslí logicky správně. Je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné učební materiály. Dokáže se zapojit do týmové práce. Je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů. Vyjadřuje se poměrně výstižně. Je schopen práce s učebními materiály při poskytnutí dostatku času.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků. Dokáže uvažovat správně, ale málo tvořivě. Je schopen studovat vhodné učební materiály podle návodu učitele. Do práce v týmu se zapojuje méně aktivně. Snaží se o sebehodnocení s pomocí učitele, popř. spolužáků. Vyjadřuje se obtížně a nepřesně. Nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků. Je nesamostatný v práci s vhodnými učební materiály. Do týmové práce se zapojuje sporadicky, je spíš pasivní. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není téměř schopen. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Má velké obtíže i při práci s upravenými učebními materiály. Některé chyby dovede s pomocí učitele opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil, samostatnost v myšlení neprojevuje. Je nesamostatný v práci s vhodnými učební materiály. Ani s dopomocí učitele a upravenými učebními materiály nedovede pracovat. Nepracuje pro tým. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen. Jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Chyby nedokáže opravit ani s pomocí učitele.

Kritéria hodnocení výsledků vzdělávání žáka v předmětech s převahou výchovného a praktického zaměření se provádí v souladu s následující klasifikační stupnicí:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní, má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost. Projevuje kladný vztah k práci a k praktickým činnostem. Pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce. Jeho projev je originální, procítěný. Osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě. Účelně si organizuje vlastní práci a udržuje pracoviště v pořádku. Vědomě postupuje hospodárně. Na hodiny bývá připraven.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady. Jeho projev je působivý, má jen menší nedostatky. Osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně, má zájem o umění. V postupech a způsobech práce se nevyskytují

podstatné chyby. Na hodiny bývá většinou připraven. Dodržuje zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Pracoviště udržuje v pořádku.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně tvořivý a pohotový, k praktickým činnostem přistupuje s výkyvy, občas může být i pasivní. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, práci odbývá. Na základě podnětů učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály, energii. Jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost, výsledky pracovních činností. Na hodiny bývá často nepřipraven.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo samostatný, často pasivní. Neusiluje o rozvoj svých schopností a jeho projev je málo uspokojivý. Pracuje s nechutí, bez zájmu a vztahu k práci a praktickým činnostem a s častými chybami. Dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Méně dbá o pořádek na pracovišti. Dodržuje zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci pouze pod vedením učitele. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. Na hodiny bývá velmi často nepřipraven

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech skoro vždy pasivní. Rozvoj schopností je neuspokojivý. Nedokáže postupovat při práci ani pod vedením učitele. Jeho projev je většinou chybný a odbytý, nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat. Nedodržuje zásady bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. Na hodiny není připraven.

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení v 1. až 9. ročníku se vyjadřuje stupni:

- prospěl (a) s vyznamenáním
- prospěl (a)
- neprospěl (a)
- nehodnocen (a)

Prospěl s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný), průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů není větší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 1 písm. e).

Prospěl, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

Neprospěl, je-li v některém z povinných předmětů stanovených ŠVP hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

Nehodnocen, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených ŠVP na konci 1. pololetí.

Práce v zájmových útvarech organizovaných školou se hodnotí na vysvědčení stupni:

- pracoval (a) úspěšně
- pracoval (a)

Hodnocení žáků s SPU

Při hodnocení a klasifikaci vychází učitel z doporučení a závěrů PPP a **hodnocení je vždy zcela individuální.**

Žák je hodnocen s ohledem na své možnosti, je posuzován jeho individuální pokrok. Žáci integrovaní na základě doporučení PPP jsou vzděláváni a hodnoceni na základě **Individuálních vzdělávacích plánů** (v případě, kdy je doporučen PPP). Na žádost rodičů a při doporučení poradenského zařízení mohou být hodnoceni **slovně**.

Kritéria pro používání slovního hodnocení v souladu s § 15 odst. 2 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, včetně předem stanovených kritérií

1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.
2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.
3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.
4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

Kritéria pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace

Ovládnutí učiva předepsaného osnovami	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Úroveň myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti

2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Úroveň vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí, řešení úkolů, chyby, jichž se žák dopouští	
1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Píle a zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stále podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné

Výchovná opatření, opatření k posílení kázně

Pochvaly:

V případě příkladného chování, velmi dobrého či dobrého prospěchu, příkladného jednání i mimo školu, reprezentace školy na mimoškolních akcích (olympiádách, soutěžích apod.) lze udělit:

PTU – pochvalu třídního učitele

PŘŠ – pochvalu ředitele školy

Kázeňská opatření:

NTU – napomenutí třídního učitele

DTU – důtka třídního učitele

DŘŠ – důtka ředitele školy

Klasifikace chování, snížené stupně z chování:

1 – velmi dobré	Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

Závažné kázeňské přestupky: kouření, užití či distribuce alkoholu (či jiných návykových látek), drzé – nevhodné chování vůči dospělým, záškoláctví (neomluvené hodiny), šikana (popř. kyberšikana), podvod či pokus o podvod a další závažné přestupky.

Mírnější přestupky: nepozornost či nekázeň během vyučování, nevhodné chování o přestávkách i na mimoškolních akcích, časté zapomínání, nedostačující příprava, zapomínání ŽK apod.

Za závažné kázeňské přestupky lze dle míry a závažnosti udělit přímo snížený stupeň z chování. Další kázeňská opatření jsou udělena třídními učiteli, či na základě návrhu a projednání pedagogickou radou ředitelem školy.